

MAGISTRÁT MĚSTA TEPLICE

Odbor životního prostředí
Náměstí Svobody 2, 415 95 Teplice

Záměr č.: Z/2025/2817

Teplice dne 6. března 2025

Řízení č.: R/2025/5029

Č. jednací: R/2025/5029/3

Vyřizuje: Ing. J. Městkova, č. tel. 417 510 569

e-mail: mestkova@teplice.cz

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“)

Magistrát města Teplice jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) ZJES a dle § 61 odst. 1 písm. c) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, na základě žádosti, kterou podalo

Statutární město Teplice, IČO 00266621, náměstí Svobody 2/2, 415 95 Teplice,

které zastupuje společnost:

Projekce dopravní Filip s.r.o., IČO: 28714792, Švermova 1338, 413 01 Roudnice nad Labem,

oprávněná osoba: Pavla Moravcová (dále jen "žadatel"), k záměru:

„Teplice – navýšení kapacity parkovacích stání v ul. Trnovanská“

na pozemcích p.č. 1942/9, 1916/17, 2241/13, 1916/9, 1942/23, 1942/22, 1942/21, 2241/12, 2241/11, 2241/1, 2241/34, 2241/36, 2241/19, 2241/35, 1940/1, 1940/13, 2241/37, 2241/20, 2250/34, 2250/32, 2250/31, 2250/33, 1942/24, 2248/2, 2248/1, 1942/7, 1940/10, 1728/20, 1728/11, 1727/2, 1727/3, 1730/1 v k.ú. Teplice-Trnovany

(dále též „záměr“) dle dokumentace zpracované společností Projekce dopravní Filip s.r.o. IČO: 28714792 Švermova 1338, 413 01 Roudnice nad Labem (Ing. Josef Filip, ČKAIT: 0401915) vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Teplice – navýšení kapacity parkovacích stání v ul. Trnovanská“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**

za těchto podmínek:

II.

Příslušný orgán **souhlasí** ve smyslu § 8 odst. 1 a § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) s kácením dřevin a mýcení porostů. Toto stanovisko není povolením ke kácení dřevin, ale je vydáno pro účely územního a stavebního řízení vedeného stavebním úřadem pro stavbu dle předložené projektové dokumentace „Teplice – navýšení kapacity parkovacích stání v ul. Trnovanská“, zhotovitel: Projekce dopravní Filip s.r.o. IČO: 28714792 Švermova 1338, 413 01 Roudnice nad Labem (Ing. Josef Filip, ČKAIT: 0401915), datum: 10/2024

I.

dle § 8 odst. 1 zákona

uděluje souhlas

ke kácení 21 ks nadlimitních dřevin (8 ks javor klen, 1 ks hrušeň, 3 ks javor jasanolistý, 2 ks dub letní, 6 ks jasan ztepilý a 1 ks jilm horský)

o obvodu kmenů 103, 92, 100, 98, 87, 180, 200, 100, 90, 102, 180, 126, 116, 112, 103+82, 170, 129, 97, 117, 112 a 138 cm

a mýcení 248 m² keřového porostu (ptačí zob, pámelník, tavolník, zimolez, šeřík, pustoryl, dřišťál)

nadlimitní i podlimitní dřeviny a keřové porosty vyžadující kácení popisuje tabulka níže

| ZÁKLADNÍ ÚDAJE | | | | | TAXAČNÍ ÚDAJE | | | | |
|----------------|----------|----------------------------|-------------------|----|-------------------------------------|---------|--------------------------------------|---------|-------------------------|
| Označení | Parc. č. | Vědecký název | Český název | ks | Obvod kmene ve výšce 130 cm (cm) | | Průměr kmene ve výšce 130 cm (cm) | | Průměr koruny (m) |
| | | | | | 1. kmen | 2. kmen | 1. kmen | 2. kmen | |
| 2 | 2248/1 | <i>Acer pseudoplatanus</i> | javor klen | 1 | 103 | | 32,8 | | 6 |
| 4 | 2248/1 | <i>Acer negundo</i> | javor jasanolistý | 1 | 53 | | 16,9 | | 2 |
| 5 | 2248/1 | <i>Acer negundo</i> | javor jasanolistý | 1 | 102 | | 32,5 | | 9 |
| 7 | 2248/1 | <i>Acer negundo</i> | javor jasanolistý | 1 | 43 | | 13,7 | | 3 |
| 8 | 2248/1 | <i>Acer negundo</i> | javor jasanolistý | 1 | 76 | | 24,2 | | 8 |
| 9 | 2248/1 | <i>Acer negundo</i> | javor jasanolistý | 1 | 74 | | 23,6 | | 7 |
| 10 | 2248/1 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | 1 | 103 | 82 | 32,8 | 26,1 | 10 |
| 12 | 1942/24 | <i>Acer pseudoplatanus</i> | javor klen | 1 | 92 | | 29,3 | | 9 |
| 19 | 1942/24 | <i>Acer pseudoplatanus</i> | javor klen | 1 | 100 | | 31,8 | | 7 |
| 20 | 1942/24 | <i>Pyrus communis</i> | hrušeň obecná | 1 | 90 | | 28,7 | | 5 |
| 28 | 1942/24 | <i>Acer pseudoplatanus</i> | javor klen | 1 | 98 | | 31,2 | | 7 |
| 31 | 1942/24 | <i>Acer pseudoplatanus</i> | javor klen | 1 | 87 | | 27,7 | | 7 |
| 33 | 1942/24 | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 1 | 116 | | 36,9 | | 15 |
| 34 | 1942/24 | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 1 | 112 | | 35,7 | | 9 |
| 40 | 1942/24 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | 1 | 170 | | 54,1 | | 10 |
| 47 | 1942/24 | <i>Picea pungens</i> | smrk pichlavý | 1 | 40 | | 12,7 | | 3 |
| 49 | 1942/24 | <i>Acer negundo</i> | javor jasanolistý | 1 | 180 | | 57,3 | | 11 |
| 53 | 1942/24 | <i>Acer negundo</i> | javor jasanolistý | 1 | 126 | | 40,1 | | 8 |
| 54 | 1942/24 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | 1 | 129 | | 41,1 | | 9 |
| 55 | 1942/24 | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | 1 | 74 | | 23,6 | | 5 |
| 58 | 1942/24 | <i>Acer pseudoplatanus</i> | javor klen | 1 | 180 | | 57,3 | | 8 |
| 61 | 1940/13 | <i>Picea abies</i> | smrk ztepilý | 1 | | | | | 2 |
| 62 | 1940/13 | <i>Picea abies</i> | smrk ztepilý | 1 | | | | | 2 |
| 66 | 1942/23 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | 1 | 97 | | 30,9 | | 5 |
| 69 | 1942/23 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | 1 | 117 | | 37,3 | | 8 |
| 70 | 1942/23 | <i>Acer pseudoplatanus</i> | javor klen | 1 | 200 | | 63,7 | | 14 |
| 75 | 1942/23 | <i>Picea abies</i> | smrk ztepilý | 1 | | | | | 1 |

| | | | | | | | | | |
|-----|---------|---|----------------|---|-----|--|------|--|----|
| 76 | 1942/23 | <i>Picea abies</i> | smrk ztepilý | 1 | 48 | | 15,3 | | 2 |
| 77 | 1942/23 | <i>Picea abies</i> | smrk ztepilý | 1 | 54 | | 17,2 | | 2 |
| 78 | 1942/23 | <i>Picea abies</i> | smrk ztepilý | 1 | 74 | | 23,6 | | 3 |
| 79 | 1942/23 | <i>Picea abies</i> | smrk ztepilý | 1 | 67 | | 21,3 | | 2 |
| 80 | 1942/23 | <i>Picea abies</i> | smrk ztepilý | 1 | 44 | | 14,0 | | 2 |
| 81 | 1942/23 | <i>Picea abies</i> | smrk ztepilý | 1 | 36 | | 11,5 | | 2 |
| 84 | 1942/23 | <i>Betula pendula</i> | bříza bělokorá | 1 | 69 | | 22,0 | | 5 |
| 86 | 1942/23 | <i>Betula pendula</i> | bříza bělokorá | 1 | 62 | | 19,7 | | 4 |
| 87 | 1942/23 | <i>Fagus sylvatica</i> | buk lesní | 1 | 53 | | 16,9 | | 6 |
| 89 | 1942/23 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | 1 | 112 | | 35,7 | | 12 |
| 96 | 1916/17 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | 1 | 70 | | 22,3 | | 10 |
| 104 | 2241/12 | obrost kmene po skáceném <i>Ulmus glabra</i> | | | | | | | |
| 105 | 2241/12 | <i>Ulmus glabra</i> | jilm horský | 1 | 138 | | 43,9 | | 6 |
| 111 | 2241/35 | obrost kmene po skáceném <i>Acer pseudoplatanus</i> | | | | | | | |
| 116 | 2250/31 | <i>Acer pseudoplatanus</i> | javor klen | 1 | 100 | | 31,8 | | 7 |

Zdroj: PD TEPLICE – NAVÁŠENÍ KAPACITY PARKOVACÍCH STÁNÍ V UL. TRNOVANSKÁ Projekce dopravní Filip s.r.o., IČO: 28714792, Švermova 1338, 413 01 Roudnice nad Labem, B – Souhrnná technická zpráva

rostoucích na ploše zeleně mezi panelovými domy a ulicí Trnovanská na p.p.č. 2248/1, 1942/24, 1942/23, 2241/12 a 2250/31 v k.ú. Teplice Trnovany (pozemky ve vlastnictví žadatele).

Jedná se o dospělé nadlimitní dřeviny – viz tabulka výše.

Souhlas dle § 8 odst. 1 zákona se vydává za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin je možné provést pouze v případě realizace výše uvedené stavby.
2. Dřeviny budou pokáceny v období vegetačního klidu (tj. v období od 1. listopadu do 31. března) v souladu s ustanovením § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů
3. Při realizaci záměru bude postupováno tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů, kterému lze zabránit technicky a ekonomicky dostupnými prostředky.
4. Během kácení bude přítomna odborně způsobilá osoba, která bezprostředně před akcí prověří přítomnost hnízdicích ptáků. V případě potvrzení jejich přítomnosti je nutné postupovat podle § 5a - §5b zákona. Dále prověří přítomnost zvláště chráněných druhů, zejména pak netopýrů a saproxylického hmyzu. V případě jejich nálezu je nutné předmětný kmen, větev nebo jejich části bezpečně uložit na místě a dále postupovat podle §56 zákona.

II.

dle § 9 odst. 1 zákona

stanovuje

povinnost provedení náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy – výsadba **45 ks listnatých dřevin (33 ks alejových dřevin** v druhovém složení *Acer campestre* 'Red Shine', *Platanus x acerifolia*

'Tremonia', Quercus robur, Ulmus resista 'New Horizon' a 12 ks vícekmenných dřevin v druhovém výběru Amelanchier Lamarckii a Acer tataricum subsp. Ginnala) 631 m² keřových záhonů, 69 m² živých plotů, 137 m² trvalkových záhonů, 69 m² půdopokryvných záhonů

výsadba navržena v sadových úpravách doloženého koordinačního výkresu, v části projektové dokumentace (sadové úpravy) zodpovědný architekt: Ing. Martina Imramovská, Ph.D. (ČKA 04586)

- **Garantované parametry stromů: jakostní třída 1, s balem, obvod kmínku minimálně 16-18 cm, koruna nasazena ve výšce minimálně 2,0 až 2,2 m**

Výsadbou je myšlena příprava plochy (odplevelení mechanické/chemické), vyhloubení jámy, dodání a zapracování vhodné zeminy, dodání a zapracování kompostu (v mocnosti 20 cm), dodání adekvátního množství vhodného hnojiva, adekvátního množství hydrogelu (nebo jiného organického polymeru, jehož hlavní schopností je ukládat vodu), výsadba stromu, vytvoření tzv. zálivkové mísy (cca o průměru kořenového balu), která bude zadržovat zálivkovou vodu v prostoru kořenů, ochrana celého kmene vhodným nátěrem proti teplotním rozdílům a drobným škůdcům, ochrana kmene (minimálně 30 cm) plastovou chráničkou před mechanickým poškozením (např. strunovou sekačkou, okusem hlodavci), ukotvení, mulčování borkou (v mocnosti 10 cm), zálivka bezprostředně po výsadbě.

Okamžitě po výsadbě budou stromky opatřeny podpěrami o 3 ks dřevěných kůlů o průměru minimálně 6 cm a výškou zhruba 10 cm pod rozvětvením koruny, pevně zakotvených v zemi, spojených v horní části a s úvazky ke kmínkům. Úvazky budou zajištěny proti posunutí připevněním ke kůlům.

- **Garantované parametry keřů: jakostní třída 1, dodané v kontejneru o minimální velikosti 2 litry, velikost rostliny minimálně 50, ideálně 70 cm.**

Výsadbou je myšlena příprava plochy (odplevelení mechanické/chemické), 50% výměna zeminy, vyhloubení jamky, dodání a zapracování kompostu (v mocnosti 5 cm), dodání adekvátního množství vhodného hnojiva, adekvátního množství hydrogelu (nebo jiného organického polymeru, jehož hlavní schopností je ukládat vodu), dodání tkané školkařské textilie z důvodu eliminace růstu plevelů, výsadba keře, mulčování borkou (v mocnosti 5 cm), zálivka bezprostředně po výsadbě.

Náhradní výsadba bude provedena na pozemcích p.p.č. p.p.č. 2248/1, 1942/24, 1942/23, 2241/12 a 2250/31 v k.ú. Teplice Trnovany (pozemky ve vlastnictví žadatele), s ohledem na úpravy terénu po stavbě a respektováním ochranných pásem inženýrských sítí.

Umístění bude přizpůsobeno stavbě, místo pro náhradní výsadbu bylo stanoveno v PD – jedná se o prostor kolem stavby vlastního parkovacího stání ulice Trnovanská.

Závazné stanovisko dle § 9 odst. 1 zákona se vydává za těchto podmínek:

1. Náhradní výsadba bude provedena v rámci stavby, stavební části sadové úpravy, nejpozději však do 1 roku od dokončení stavby
2. Dřeviny budou vysazeny mimo ochranná pásma zařízení technické a dopravní infrastruktury.
3. Současně se stanovuje povinnost pečovat o vysazené dřeviny (stromy i keře) po dobu pěti let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude v souladu s ČSN 83 9011, 83 9021, 83 9041 a ON 46 4910, 46 4920 a bude spočívat zejména v následujícím konání: výměně uhynulých dřevin (stromů i keřů), odplevelení, hnojení, zalévání, provádění péstebních řezů apod.

(Bc. Karolína Lišková, tel.: 415 510 571)

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Dne 7. 1. 2025 podal žadatel žádost o koordinované závazné stanovisko k záměru „**Teplice – navýšení kapacity parkovacích stání v ul. Trnovanská**“. Dne 27. 1. 2025 bylo OŽP vydáno usnesení o prodloužení lhůty pro vydání stanoviska o 30 dní, tj. do 8. 3. 2025.

Záměr řeší stavbu dopravní infrastruktury, řešící kompletní rekonstrukci uličního profilu ul. Trnovanská ve východní části města Teplice za účelem navýšení kapacity parkovacích stání. Navrhovaná stavba bude napojena na stávající dopravní a technickou infrastrukturu v území, a to na průběžné komunikace ulice Trnovanská a A. Sochora.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění – odůvodnění:

Stanovisko řeší souhlas ke kácení dřevin rostoucích mimo les v souvislosti se stavbou „Teplice – navýšení kapacity parkovacích stání v ul. Trnovanská“, zhotovitel: Projekce dopravní Filip s.r.o. IČO: 28714792 Švermova 1338, 413 01 Roudnice nad Labem (Ing. Josef Filip, ČKAIT: 0401915), datum:10/2024“.

Popis stavby – Jedná se o rekonstrukci komunikace ve stávajícím uličním profilu, zahrnující rekonstrukci stávajících povrchů komunikace a návrh nových parkovacích stání částečně zasahujících do stávajících ploch zeleně.

Součástí žádosti:

- ✓ projektová dokumentace/studie „Teplice – navýšení kapacity parkovacích stání v ul. Trnovanská“, zhotovitel: Projekce dopravní Filip s.r.o. IČO: 28714792 Švermova 1338, 413 01 Roudnice nad Labem (Ing. Josef Filip, ČKAIT: 0401915), datum:10/2024“.
- ✓ koordinační zakres stavby se situačním zákresem dřevin ke kácení a navržení nového prostoru pro výsadbu
- ✓ PD, Teplice – navýšení kapacity parkovacích stání v ul. Trnovanská. Dendrologický průzkum – soupis dřevin. Ing. Martina Imramovská, Ph. D., 10/2024

Z místní znalosti lokality, z informací podaných společně se žádostí o stanovisko a z místního šetření je orgánu ochrany přírody a krajiny zřejmé, že dřeviny rostou v místech zeleného prostoru mezi bloky panelových domů a ulicí Trnovanská. Jedná se o sídlištní zeleň, o kterou je pravidelně pečováno. Dle předložené dokumentace v krajinářské části, a dle prohlídky na místě jsou stávající vzrostlé stromy průměrné až podprůměrné sadovnické hodnoty s krátkodobým až střednědobým výhledem existence, jsou však hodnotné jako celek, a proto není žádoucí plošné kácení těchto dřevin, ale jejich postupné

nahrazování novými druhy. V rámci stavební akce dojde ke kácení celkem 40 ks dřevin z celkového počtu 120 hodnocených dřevin v posudku. Ze 40 kácených dřevin se jedná o 21 ks dřevin nadlimitních, které popisuje tabulka níže a 19 ks podlimitních dřevin, tedy dřevin, které nedosahují v obvodu 80 cm ve výšce 130 cm. Dále dojde k mýcení 248 m² keřového porostu.

| ZÁKLADNÍ ÚDAJE | | | | | TAXAČNÍ ÚDAJE | | | | KVALITATIVNÍ ÚDAJE | | OSTATNÍ | |
|----------------|----------|----------------------------|-------------------|----|----------------------------------|---------|-----------------------------------|---------|--------------------|--------------------|---|---|
| Označení | Přic. č. | Vědecký název | Český název | ks | Obvod kmene ve výšce 130 cm (cm) | | Průměr kmene ve výšce 130 cm (cm) | | Průměr koruny (m) | Selektivní hodnota | Defekty, poškození, prosychání koruny, hniloby a dutiny, oslabení kořenového systému, snížená statická stabilita | Návrh péstebních opatření (dle SPFK AQ2:2012) |
| | | | | | 1. kmen | 2. kmen | 1. kmen | 2. kmen | | | | |
| 2 | 2248/1 | <i>Acer pseudoplatanus</i> | javor klen | 1 | 103 | | 32,8 | | 6 | IV | výrazné prosychání koruny, chybné větvení v koruně, snížená stabilita | S-KPP - postupné kácení (odstranit z důvodu špatného zdravotního stavu) |
| 5 | 2248/1 | <i>Acer negundo</i> | javor jasanolistý | 1 | 102 | | 32,5 | | 9 | IV | dutina na kmeni, hniloba, napadení houbou, asymetrická koruna vlivem zápoje, výrazné snížená stabilita | S-KPP - postupné kácení (odstranit z důvodu špatného zdravotního stavu) |
| 10 | 2248/1 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | 1 | 103 | 82 | 32,8 | 26,1 | 10 | IV | tahové větvení - rozlomené dva hlavní kmery, výrazné snížená stabilita a vitalita | S-KPP - postupné kácení (odstranit z důvodu silně narušené stability jedince) |
| 12 | 1942/24 | <i>Acer pseudoplatanus</i> | javor klen | 1 | 92 | | 29,3 | | 9 | IV | výrazné prosychání koruny, asymetrická koruna vlivem zápoje, snížená vitalita | S-KPP - postupné kácení (odstranit z důvodu špatného zdravotního stavu a uvolnění prostoru pro hodnotnějšího jedince) |
| 19 | 1942/24 | <i>Acer pseudoplatanus</i> | javor klen | 1 | 100 | | 31,8 | | 7 | IV | suché větve v koruně, asymetrická koruna | S-KPP - postupné kácení (odstranit z důvodu kolize se záměrem) |
| 20 | 1942/24 | <i>Pyrus communis</i> | hrušeň obecná | 1 | 90 | | 28,7 | | 5 | IV | | S-KPP - postupné kácení (odstranit z důvodu kolize se záměrem) |
| 28 | 1942/24 | <i>Acer pseudoplatanus</i> | javor klen | 1 | 98 | | 31,2 | | 7 | IV | dutina na kmeni, hniloba, asymetrická koruna vlivem zápoje, suché větve v koruně | S-KPP - postupné kácení (odstranit z důvodu kolize se záměrem) |
| 31 | 1942/24 | <i>Acer pseudoplatanus</i> | javor klen | 1 | 87 | | 27,7 | | 7 | IV | výrazné prosychání koruny, asymetrická koruna vlivem zápoje, snížená stabilita | S-KPP - postupné kácení (odstranit z důvodu špatného zdravotního stavu a uvolnění prostoru pro hodnotnějšího jedince) |
| 33 | 1942/24 | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 1 | 116 | | 36,9 | | 15 | IV | suché větve v koruně, asymetrická koruna vlivem zápoje | S-KPP - postupné kácení (odstranit z důvodu kolize se záměrem) |
| 34 | 1942/24 | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 1 | 112 | | 35,7 | | 9 | IV | tahové větvení, suché větve v koruně | S-KPP - postupné kácení (odstranit z důvodu kolize se záměrem) |
| 40 | 1942/24 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | 1 | 170 | | 54,1 | | 10 | IV | suché větve v koruně, asymetrická koruna vlivem zápoje, chybné větvení v koruně, tlakové větvení, snížená stabilita | S-KPP - postupné kácení (odstranit z důvodu špatného zdravotního stavu a uvolnění prostoru pro hodnotnějšího jedince) |
| 49 | 1942/24 | <i>Acer negundo</i> | javor jasanolistý | 1 | 180 | | 57,3 | | 11 | IV | suché větve v koruně, spodní větve jsou nízko | S-KPP - postupné kácení (odstranit z důvodu kolize se záměrem) |
| 53 | 1942/24 | <i>Acer negundo</i> | javor jasanolistý | 1 | 126 | | 40,1 | | 8 | IV | suché větve v koruně, asymetrická koruna vlivem zápoje | S-KPP - postupné kácení (odstranit z důvodu uvolnění prostoru pro hodnotnějšího jedince) |
| 54 | 1942/24 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | 1 | 129 | | 41,1 | | 9 | III | suché větve v koruně | S-KPP - postupné kácení (odstranit z důvodu kolize se záměrem) |
| 56 | 1942/24 | <i>Acer pseudoplatanus</i> | javor klen | 1 | 180 | | 57,3 | | 8 | IV | suché větve v koruně, tahové větvení | S-KPP - postupné kácení (odstranit z důvodu kolize se záměrem) |
| 66 | 1942/23 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | 1 | 97 | | 30,9 | | 5 | IV | kolize s vedením VO (vř. osvětlení), dutina ve kmeni, hniloba, asymetrická koruna vlivem zápoje | S-KPP - postupné kácení (odstranit z důvodu uvolnění prostoru pro hodnotnějšího jedince) |
| 69 | 1942/23 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | 1 | 117 | | 37,3 | | 8 | IV | kolize s vedením VO (vř. osvětlení), dutina ve kmeni, hniloba, sekundární koruna ve výšce, tahové větvení, výrazné asymetrická koruna vlivem zápoje | S-KPP - postupné kácení (odstranit z důvodu špatného zdravotního stavu) |
| 70 | 1942/23 | <i>Acer pseudoplatanus</i> | javor klen | 1 | 200 | | 63,7 | | 14 | IV | kodominantní tlakové větvení, suché větve v koruně | S-KPP - postupné kácení (odstranit z důvodu kolize se záměrem) |
| 89 | 1942/23 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | 1 | 112 | | 35,7 | | 12 | IV | suché větve v koruně, dutina ve kmeni | S-KPP - postupné kácení (odstranit z důvodu kolize se záměrem) |
| 105 | 2241/12 | <i>Lilnus glabra</i> | liljím horský | 1 | 138 | | 43,9 | | 6 | III | stárnoucí jedinec, kořenové náběhy nad terénem | S-KPP - postupné kácení (odstranit z důvodu kolize se záměrem) |
| 116 | 2250/31 | <i>Acer pseudoplatanus</i> | javor klen | 1 | 100 | | 31,8 | | 7 | IV | suchý terminál, výrazné prosychání koruny | S-KPP - postupné kácení (odstranit z důvodu špatného zdravotního stavu) |

Zdroj: PD, Teplice – navýšení kapacity parkovacích stání v ul. Trnovanská. Dendrologický průzkum – soupis dřevin. Ing. Martina Imramovská, Ph. D., 10/2024.

Dle kontroly byly vytipovány ke kácení dřeviny v přímé kolizi s plánovanou stavbou, a projekt byl koncipován tak, aby byly navrženy ke kácení dřeviny s výrazně sníženou vitalitou (prosychající, napadené, s tlakovým větvením, s dutinami ve kmeni, asymetrické s nízkou stabilitou).

Jedná se o dospělé nadlimitní listnaté dřeviny jedna z nich je ovocná dřevina. V rámci šetření na místě byly dřeviny posouzeny v porovnání s doložených dendrologickým průzkumem. OOPK zhodnotil, že kvalitativní údaje odevzdané se na místě shodují, a vytipované dřeviny ke kácení v kolizi se záměrem jsou všechny zhoršeného zdravotního stavu, či v kolizi jak se stávající technickou infrastrukturou (osvětlení, chodníky) tak s budoucí stavbou. Většina dřevin roste ve skupinách spolu s dalšími listnáči, a nejedná se nikde o solitérní dominantní dřeviny. Zdravotně se jedná tedy o dřeviny se zhoršeným zdravotním stavem a esteticky se jedná o průměrné dřeviny (proschlé, konkurence neschopné, či s různými defekty).

Vitalita a zdravotní stav dřevin je různá, většinou se jedná o jedince s průměrnou vitalitou a estetickou hodnotou, zhoršeného zdravotního stavu. Dřeviny nejsou nyní na stanovišti provozně nebezpečné (v době prohlídky, avšak průzkum odhalil nebezpečné defekty jako tlakové větvení apod.) avšak dle předloženého projektu se dřeviny dostávají do přímé kolize s plánem a projektem stavby navýšení kapacity parkovacích stání v ulici Trnovanská. Hodnotnější většina dřevin v území bude na stanovišti zachována, a stavbou nebudou dotčeny.

Dle předložené PD a koordinační situace byla stavba navržena v minimálním funkčním rozsahu. Situování stavby nyní respektuje významnější vzrostlé dřeviny a skupiny stromů na předmětných pozemcích.

Kácených 21 ks nadlimitních dřevin je nahrazeno 45 ks dřevin, které budou vysázeny na plochách v rámci pozemku mimo sítě (a jejich ochranná pásma) a dále keřové porosty a trvalkové záhony.

Přestože dřeviny na místě plní určité mimoprodukční funkce (tvoří přirozenou zelenou bariéru, temperují klima, produkují kyslík, zachytávají prach a vytváří stín), lze je z větší části hodnotit z estetického hlediska jako průměrné. Dřeviny nyní nejsou na stanovišti nijak provozně nebezpečné, přes veškerou snahu projektanta a investora stavby je však těchto 21 ks nadlimitních dřevin v přímé či nepřímé kolizi s budoucí stavbou navýšení kapacity parkovacích stání v ulici Trnovanská. Žádná jiná nadlimitní dřevina v daném území nebude stavbou ovlivněna.

OOPK na místě vizuálně zjišťoval možné dotčení dalších zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny (např. výskyt zvláště chráněných živočichů). Dřeviny jako biotop a jejich okolí má nízký předpoklad výskytu zvláště chráněných živočichů. Nebyly patrné žádné vhodné dutiny, hnízda a významné otvory, z důvodu předběžné opatrnosti ale OOPK ukládá za povinnost, přítomnost odborně způsobilé osoby, která prověří přítomnost zvláště chráněných druhů živočichů před započítáním kácení i během něho. V případě jejich nálezu pak odborně způsobilá osoba určí další postup s nakládáním s dřevní hmotou a případně bude nutné postupovat podle § 56 zákona, tedy zažádat o výjimku ze zákazu uvedených v § 50 zákona.

Dle uvážení OOPK tvoří kácené dřeviny hlavní dominantu prostoru. Nejhodnotnější dřeviny zůstanou i přes stavbu zachované. Nejedná se zde o významný krajinný prvek definovaný zákonem a ani o plochy se zvýšenou ochranou, jako jsou plochy ÚSES či chráněná území. Krajinný prostor kácením 21 ks nadlimitních dřevin jistě dotčen bude, ale dle uvážení OOPK záměr stavby navýšení kapacity parkovacího stání v ulici Trnovanská, je záměrem, mj. i s ohledem na místo akceptovatelný. Jedná se o záměr vytvoření dalšího sídlištního prvku, o navýšení parkovacích stání pro sídliště Šanov II., dle PD v souladu s územním plánem. Navržená náhradní výsadba do budoucna nahradí eko biologické funkce kolizních dřevin. V rámci rekonstrukce ulice Trnovanská vzniknou nové vegetační plochy v souladu se současnými adaptačními trendy reagujícími na klimatickou změnu.

Hlavním důvodem pro kácení dřevin je kolize se stavbou v předložené PD. Jako důkazní prostředek pro řízení o povolení kácení byla předložena PD, krajinářské úpravy a dendrologický průzkum, OOPK provedl šetření na místě. OOPK má na jisto, že záměrem dochází k ovlivnění přírody a krajiny, avšak díky podmínkám (uložené náhradní výsadbě), bude i přes navržené kácení zachována struktura stávající sídlištní zeleně. Funkční a bio ekologická stabilita prostoru bude zásahem neporušena. Nebude kácena žádná dřevina hodnocena dendrologickým průzkumem jako nejhodnotnější či velmi hodnotná. V závěru dendrologického průzkumu se hovoří o tom, že byly v minulosti dřeviny nevhodně vysazeny moc blízko sebe, a vzhledem k tomu že nedošlo k probírce v minulosti, jsou koruny méně vitálních jedinců asymetrické a se sníženou stabilitou, což je možné v terénu pozorovat. Dendrologický průzkum popisuje dožívající dřeviny, které jsou na místě také patrné (jejich kvalitu do budoucna nelze zlepšit).

Vzhledem ke skutečnosti, že předmětné dřeviny rostou přímo v místech, kde bude docházet k přímé kolizi se stavbou, při které není možné dřeviny na stanovišti zachovat, a u „nepřímo kolidujících dřevin“ by se nenávratně poškodil jejich kořenový systém, souhlasí orgán ochrany přírody a krajiny s jejich pokácením. Zájem na zkapacitnění parkoviště nemůže být uspokojen jinak než dotčením plochy, kde rostou dřeviny. Negativní důsledky kácení 21 ks nadlimitních dřevin, s průměrnou estetickou hodnotou a zhoršeným zdravotním stavem, nepřesáhnou pozitiva nové výsadby (do budoucna vhodnější a dlouhodobě perspektivnější) a revitalizace místa.

Orgán ochrany přírody a krajiny se zabýval otázkou náhradní výsadby ve vztahu k ekologické újmě způsobené pokácením 21 ks nadlimitních dřevin a mýcení 248 m² keřového porostu. V úvaze o náhradní výsadbě nelze mechanicky srovnávat cenu vzrostlých dřevin s cenou nově vysazených mladých jedinců. Je logické, že užitečnost dřeviny z hlediska jejích různých funkcí v oblasti životního prostředí se v čase mění a že proto je zvažována hodnota dřeviny v delší časové perspektivě (mladý strom poskytuje obvykle méně stínu než starší, větší; na druhé straně starší dřevina může být náchylnější ke zhoršenému stavu, například k odlomení větších větví či uschnutí některých částí). Orgán ochrany přírody a krajiny ke kompenzaci ekologické újmy stanovil uskutečnění náhradní výsadby, dle předložených sadových úprav v odevzdané PD v počtu 45 ks listnatých dřevin (33 ks alejových dřevin v druhovém složení *Acer campestre* 'Red Shine', *Platanus x acerifolia* 'Tremonia', *Quercus robur*, *Ulmus resista* 'New Horizon' a 12 ks vícekmenných dřevin v druhovém výběru *Amelanchier Lamarckii* a *Acer tataricum* subsp. *Ginnala*) 631 m² keřových záhonů, 69 m² živých plotů, 137 m² trvalkových záhonů, 69 m² půdopokryvných záhonů

Bližší parametry samotných výsadeb jsou stanoveny ve výroku tohoto závazného stanoviska. Náhradní výsadba bude provedena na pozemku p.p.č. 2248/1, 1942/24, 1942/23, 2241/12 a 2250/31 v k.ú. Teplice Trnovany (pozemky ve vlastnictví žadatele), a to v místech, kde nebudou kolidovat s provozem stavby a s technickou a dopravní infrastrukturou (včetně ochranných pásem).

Náhradní výsadba, je adekvátní a odpovídá dispozicím pozemku, vhodně doplní prostor revitalizované ulice Trnovanská.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- Povolení ke kácení dřevin (§ 8 odst. 1, § 9 odst. 1) dle zákona o ochraně přírody a krajiny (114/1992 Sb.)

Upozornění dle lázeňského zákona č. 164/2001 Sb. (OŽP, Mgr. Tereza Vacková)

Nejsme dotčeným orgánem, stavba se nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem v rámci místní a věcné příslušnosti OŽP MgM Teplice.

Upozorňujeme však na skutečnost, že stavba se nachází ve vnějším území lázeňského místa a v ochranném pásmu I. stupně I B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách. Dotčeným orgánem je **Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl**.

Sdělení dle zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči (ÚPSŘ – památková péče, Ing. Blanka Krutská)

Nejsme dotčeným orgánem - vzhledem k tomu, že pozemek parc. č. 1942/9 – 1730/1 v katastrálním území Teplice – Trnovany, uvedené v projektové dokumentaci v části: „C.5 Výpis dotčených parcel“ se nenachází na území plošně chráněném dle zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, v platném

znění, ani nejsou součástí žádné nemovité kulturní památky chráněné dle zákona o státní památkové péči, není správní orgán státní památkové péče oprávněn vydávat k pracím na těchto pozemcích rozhodnutí nebo závazné stanovisko státní památkové péče, dle zákona o státní památkové péči.

Žadatel podal žádost o koordinované závazné stanovisko. Vzhledem k výše uvedeným sdělením je závazné stanovisko vydáváno formou jednotného environmentálního stanoviska.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Dagmar Teuschelová
vedoucí odboru životního prostředí

Toto závazné stanovisko musí být zpřístupněno po dobu nejméně 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Doručí se

- Projekce dopravní Filip s.r.o. IČO: 28714792 Švermova 1338, 413 01 Roudnice nad Labem

Na vědomí

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

- Statutární město Teplice, náměstí Svobody 2/2, 415 95 Teplice